

## PRIMERAS INVESTIGACIONES SOBRE EL ARTE RUPESTRE DE LA PATAGONIA CHILENA (1)

(Segundo Informe)

LUIS FELIPE BATE P. (2)

### INTRODUCCION

En el primer informe, entregado en octubre del año 1970 y publicado en el primer número de los Anales del Instituto de la Patagonia, se dieron a conocer los sitios de arte rupestre que hasta entonces habían sido descubiertos en la Patagonia Chilena. En esta segunda nota preliminar se informa sobre los resultados de la campaña realizada en 1971, durante los meses de enero, febrero, principio de marzo y primera quincena de agosto, dentro del mismo proyecto de investigación.

Esta campaña, iniciada el mes de enero en Magallanes, consistió en la exploración y relevamiento sistemático de nuevos sitios en los sectores de Ultima Esperanza, Río Chico y continuando en Aisén con exploraciones en los sectores de Ñirehuao y Río Ibáñez.

Los sitios mencionados a continuación son los que se descubrieron en esta oportunidad.

### DESCRIPCION DE LOS SITIOS DESCUBIERTOS Y ESTUDIADOS.

#### Provincia de Magallanes.

#### Sector Ultima Esperanza

##### a) *Sitio Laguna Sofía.*

El sitio se ubica en el faldeo norte del cerro Benítez, en cuyo faldeo sur está la conocida cueva del Milodón, y se orienta hacia la laguna Sofía, a unos 25 Km. de Puerto Natales. Se trata de un gran alero donde, en una oquedad en que la roca presenta condiciones favorables, hay un amplio panel con pinturas que forman una composición de diversos elementos, el que ocupa la parte superior de una pared y todo el techo de

(1) Este trabajo se refiere al proyecto de investigación "Inventario y descripción de las pinturas y grabados rupestres de la Patagonia Chilena".

(2) Investigador asociado. Sección Arqueología, Depto. Historia y Geografía.

baja altura. Aparecen allí dos motivos realizados a base de puntos de unos 2 cm. de diámetro y que recuerdan inmediatamente los motivos similares que se encuentran en Punta Gualichu (Argentina) (3). Hay además series de rayas, composiciones de líneas combinadas, "rastros de avestruz", espirales, posibles antropomorfos y las largas series de puntos que aparecen en todo el panel.

Las pinturas, todas en rojo, están en buen estado de conservación.

Este sitio de arte rupestre es el más cercano al Océano Pacífico de los que se conocen hasta ahora, encontrándose a escasos cinco kilómetros del seno Última Esperanza.

b) *Cerro Benítez.*

En un reconocimiento de los faldeos Sur y Oeste del Cerro Benítez encontramos pinturas a 300 m. al Noroeste de la Cueva Milodón, en un alero de 20 m. de frente por 10 m. de profundidad, orientado hacia el norte. Las figuras, escasas, son miniaturas de pintura roja formadas por líneas simples.

c) *Sitio Lago Sarmiento — 1*

Se encuentra en un promontorio de aproximadamente cien metros de altura, ubicado a 2 Km. al norte del camino que conduce al Salto Grande del Paine, hacia la mitad del Lago Sarmiento. El alero con pictografías está en la parte superior del promontorio, orientado hacia el noroeste, frente a una pequeña laguna pantanosa.

El principal motivo lo constituyen los antropomorfos de 10 a 43 cms. de alto, en figuras estilizadas de trazo ancho (3 cm.) o en superficies llenas de color. Junto a estos antropomorfos aparecen dos zoomorfos que podrían interpretarse como felinos. Además de estos motivos, todos en color rojo, hay negativos de manos en color blanco amarillento en clara superposición sobre los anteriores.

d) *Sitio Lago Sarmiento — 2.*

Este sitio se ubica en un gran alero orientado hacia el sur, a unos 500 m. del sitio descrito anteriormente (4). Aparecen diseños de gran tamaño, 20 a 90 cm. de trazo muy ancho, 6 a 8 cm., en color rojo muy pálido, difícil de distinguir, formando figuras en forma de herraduras o ganchos. En color rojo ocre bastante nítido y en superposición a los motivos anteriores, se observan círculos, "rastros de avestruz" y un par de posibles antropomorfos esquemáticos. Estos motivos, en trazos de 1 cm. de ancho, forman figuras de 6 a 13 cm.

A cinco metros de la oquedad en que se concentran las pinturas descritas, aparecen unas figuras pintadas casi con toda seguridad con jugo de calafate, en muy mal estado de conservación, aunque se aprecia claramente en algunos fragmentos. El motivo es una flecha apuntando hacia arriba sobre dos hileras horizontales de líneas paralelas.

e) *Sitio Gallegos Chico.*

En la margen sur del Río Gallegos Chico, en el lugar denominado

(3) *Vignati M., Alejo*: Resultado de una excursión por la margen sur del Río Santa Cruz.

(4) La ubicación de este sitio fue dada por el señor Raúl Cortés R., Geólogo de la Empresa Nacional del Petróleo, así como las referencias que permitieron el descubrimiento del sitio Laguna Sofía.

Corrales de Indios, se encuentra un reparo natural de piedra donde hay algunos motivos pintados en rojo (5). Estos, aunque escasos, son del mismo tipo de los encontrados en Río Chico: Líneas paralelas, un signo en forma de peine y una figura aproximadamente ovalada con dos círculos interiores. En otra pared de piedra, también cercana a los corrales, hay otras pinturas y una parte de la roca teñida de rojo a nivel del suelo.

### Sector Valle del Río Chico

Al continuarse las exploraciones iniciadas el año pasado en Brazo Norte, se descubrieron cuatro nuevos sitios en la ribera sur del río, dentro del Asentamiento Bernardo O'Higgins y se relevó uno de los pequeños sitios ubicados entre Cueva Fell y Río Chico — 1., los cuales ya han sido dados a conocer (6).

De los sitios referidos, los más importantes en cuanto al número de figuras son R Ch—2 y R Ch—5. Los otros dos muestran escasa cantidad de ellas, siendo casi todas pequeños trazos en rojo.

No aparecen pinturas en la ribera norte del río (7).

#### a) Sitio Río Chico — 2.

Las pinturas se encuentran en una parte de la pared rocosa que forma una larga barda, la cual comienza a poco menos de mil metros del R Ch —1, aguas abajo: Casi todas las pinturas, están completamente lavadas por la acción del agua y el viento a que se encuentran expuestas. Sin embargo, hay algunas más o menos claras y las otras sólo pueden observarse bajo condiciones especiales de luz. Aparecen series de líneas paralelas y largas hileras de puntos en rojo. Hay una serie de rojo al-terno con negro en que los colores se mezclan parcialmente, y un par de motivos de alrededor de 40 cm. como centros de los cuales parten varias líneas radiales; una composición similar a la de Lago Sarmiento-1, en que se combinan tres antropomorfos y un zoomorfo, aunque las figuras son mucho más esquemáticas. Al lado de éstas hay nueve círculos rellenos que parecen ser pisados al distinguirse dedos en algunos de ellos. Estos motivos están ejecutados en rojo actualmente muy atenuado.

#### b) Sitio Río Chico — 5.

Está ubicado en las paredes de la penúltima barranca del río, donde éste forma un recodo, antes de llegar al límite con Argentina.

Aparece, en primer lugar, un negativo de mano aislado de color blanco amarillento. Hay un panel compuesto por signos en forma de peines, hileras de puntos, paralelas horizontales y dos pares de paralelas verticales con una hilera de puntos o de rayitas transversales al medio.

- 
- (5) Junto al alero se encuentra la base de un pequeño recinto de piedra. Los llamados "corrales de indios" son construcciones de piedra sin mortero que probablemente hayan sido levantadas por los Aónik'enk (tehuelches del sur) en el siglo pasado para encerrar caballos. Este lugar, como sitio de arte rupestre, fue descubierto por M. Martinic en octubre de 1970.
  - (6) La determinación de la antigüedad de la muestra extraída en el pozo de sondeo de Río Chico—1. (Ver Anales I, Pág. 22), realizada en el laboratorio radio-cronológico del College of Forest Resources, University of Washington, Seattle, entregó una edad de  $2.070 \pm 80$  años.
  - (7) En las bardas que se encuentran en el límite con Argentina, fue encontrado, a 150 m. del puesto de Río Chico, un signo "rastros de avestruz", por M. Martinic, en enero de 1971.

Existen además series de paralelas, círculos y otros signos, fuera de una gran cantidad de motivos irrelevantes debido a su exposición a los elementos climáticos, que no sólo los han borrado, sino que también han diluido parcialmente la pintura esparciéndola y alterando los motivos originales.

c) *Sitio Río Chico* — 0

Se ha denominado provisoriamente así a un sitio que queda a medio camino, entre la casa de la estancia Brazo Norte y Cueva Fell. En las murallas rocosas que están a la orilla sur de la huella, hay varios grupos pequeños de pinturas que aprovechan los espacios adecuados de la roca. En ellos se aprecian varias series de líneas cortas y finas, de 3 a 6 cm. de largo, de un ancho de 0,5 cm. Hay también algunos trazos anchos y manchas de pintura. Se distingue un motivo en forma de herradura de doble línea de 15 cm. de alto, abierta hacia arriba y con una recta en su parte interior.

Además de los sitios de arte rupestre, en las exploraciones de este sector geográfico se ubicaron varios paraderos de cazadores, con material lítico en superficie y un sitio de matanza en el que se encontraron principalmente, algunas puntas, raederas y lascas, junto a una gran cantidad de huesos de guanacos. Estos elementos se encuentran en un estrato definido, a 30 cm. de profundidad, que ha quedado parcialmente descubierto por la erosión.

d) *Cañadón Seco* — 1

Exactamente a 5 Km. al E.S.E. de R Ch-6, siguiendo la línea de la frontera y a 10 metros del cerco fronterizo que nos separa de Argentina, se encuentra un abrigo rocoso con pictografías. Este está en un ensanchamiento de un pequeño valle que en los mapas aparece como Cañadón Seco y que confluye en territorio argentino, con el Río Chico o Ciaike.

En él se encuentran distinguibles unos pocos motivos del mismo estilo que los del Río Chico: pequeños antropomorfos esquemáticos, círculos, series paralelas y paralelas en pares, todo en color rojo.

### Provincia de Aisén

Las exploraciones en esta provincia se centraron en los sectores de Río Ibáñez, donde se descubrieron nueve sitios más y de Ñirehuao, donde se descubrió un sitio.

### Sector Río Ibáñez

a) *Sitio RI—17*

El sitio es un alero ubicado a cien metros al oeste del camino de Coihaique a Puerto Ibáñez, aproximadamente a 20 Kms. de este último. Hay más de 25 manos en negativos rojos y algunas en blanco superpuesto a pintura roja. Se distingue un motivo geométrico en color blanco.

b) *Sitio RI—18*

A cien metros del camino Coihaique-Puerto Ibáñez, a 5 Km. de este último se encuentra un pequeño alero que estaba oculto por los matorrales de calafate, los que, al ser recientemente quemados, dejaron al descubierto las pictografías. Estas han sido saqueadas, descascarando gran

parte de la roca, en cuya superficie aún se conservan algo más de diez negativos rojos de manos.

c) *Sitio RI—19*

Gran alero rocoso ubicado a unos quinientos metros de la tranquera que da acceso por el norte, subiendo desde el Río Ibáñez, al campo de don Sebastián Antrillao. El alero se encuentra junto a la senda que va hacia las casas, estando orientado hacia el sur. Se aprecian varios negativos dispersos de manos en rojo y algunos otros motivos de forma algo diluída y difícil de definir.

d) *Sitio RI—20*

Lugar denominado Las Gateras, a menos de mil metros al este de las casas de don Sebastián Antrillao. Se aprecian un par de negativos de manos en rojo y un dibujo de 20 cm., de trazo fino, que seguramente se consiguió rayando con la pintura al estado sólido y que se ha diluído posteriormente.

e) *Sitio RI—21*

Pequeño alero ubicado a unos ochocientos metros al sur del sitio RI—22. Hay varias manchas que indican la existencia de pinturas ya borradas por las ovejas que han ocupado este abrigo (8). Sólo se distinguen 2 trazos paralelos de 6 cm. de largo. Es muy probable que el resto de los motivos fueran negativos de manos.

f) *Sitio RI—22*

El sitio es un alero que se encuentra al lado de la huella de caballos que va a las casas de don Armando Vásquez. Es uno de los tantos aleros que hay en la pendiente que forma la ribera sur de la laguna.

Este sitio es tal vez el más interesante de los descubiertos, en esta campaña en la provincia de Aisén, tanto por la variedad técnica y estilística, como por la policromía y superposiciones de los motivos.

Los motivos encontrados son:

—Negativos de manos en rojo y blanco.

—Series de líneas paralelas y de puntos o figuras en forma de peine, realizados en color naranja, rojo o blanco, haciendo contraste sobre fondo rojo o blanco o directamente sobre la roca oscura. Llama la atención un motivo en fondo rojo suave, lleno de trazos cortos en colores blanco, rosado, rojo, amarillo y naranja.

—Positivos de manos en naranja y rojo.

—Motivos geométricos en miniatura, que no sobrepasan los 15 a 20 cm. Se observan líneas rectas o curvas en series paralelas o rectas alternas con zigzag. Los colores usados son negro y blanco. La técnica empleada en estos motivos, no está descrita aún para la Patagonia. Se ha

---

(8) Es común y hay que tener cuidado en descartar esa posibilidad, que se encuentren manchas de pintura roja en pequeños abrigos donde se refugian las ovejas. Esta suele ser dejada por las mismas ovejas que son marcadas con ese color. Los pobladores del Río Ibáñez suelen usar para este efecto el mismo colorante mineral, que se encuentra con cierta facilidad en la región, usado en la preparación de las pinturas rupestres.

realizado rayando con carbón y tal vez yeso en estado sólido, produciendo trazos finos, de 1 a 3 mm. de ancho.

—Grecas en color rojo.

Las superposiciones, en orden cronológico serían:

- a) Negativos.
- b) Series lineales y de puntos en conjuntos policromos. Positivos de manos.
- c) Grecas y miniaturas, que no se encuentran superpuestas entre sí.
- g) *Sitio RI—23*

Se trata de un gran alero rocoso oculto por un bosque de altas lengas, abundante en aleros y cavernas, ubicado al sur de dos pequeñas lagunas denominadas Las Mellizas. Presenta cerca de veinte negativos de manos en rojo, o blanco sobre fondo rojo, dispersas en tres paneles.

h) *Sitio RI—24*

Alero rocoso ubicado a unos quinientos metros del extremo oriental del lago Lapparent, al suroeste de la casa de don Diego Muñoz. Muestra guanacos en negativo y negativos de manos. Los guanacos muestran superposiciones que indican seguramente, por la diferencia de intensidad del mismo color rojo, diferencias cronológicas.

i) *Sitio RI—5 b.*

Este sitio, en realidad debería ser anexado al sitio RI—5, descrito anteriormente. El alero a pocos metros del anterior, ya había sido visitado por nosotros, pero bajo condiciones de intensa luz directa, distinguiendo solamente manchas de color muy difusas. En él hay además de varios negativos de manos y paneles con pintura del mismo color en motivos no distinguibles, unas interesantes miniaturas en las que, con técnica de pintura diluída, se han dibujado trazos de un mm. de ancho en motivos reticulares desordenados.

### Sector Nirehuao

a) *Sitio Baño Nuevo — 1*

Se trata de una caverna de más de 15 metros de profundidad, ubicada a 3 Km. al sur de las casas del Asentamiento Baño Nuevo. Hay bastantes pinturas, aunque es casi imposible definir las formas, ya que la roca se presta muy poco para su conservación. El único motivo distinguible es una guanaca de 15 cm. de alto, de abultado abdomen, incompleta, en color blanco. También se puede apreciar un par de trazos de 30 cm. de largo, en rojo sobre fondo blanco. Se observan superposiciones de colores rojo y blanco indistintamente, y sobre ellos, un color naranja in-

### CONCLUSIONES Y COMENTARIOS

- a) Con el descubrimiento del sitio R Ch—5, se extiende el área de dispersión de los negativos a poco más al sur del paralelo 52°.
- b) En cuanto a los componentes del estilo de “símbolos complicados”

de Menghin (9), sobre el que se plantearon algunas ideas en nuestro informe anterior, aparecen nuevos antecedentes. En esa ocasión se definió un estilo o "subestilo": el de Río Chico y Cueva de la Leona, para el cual se podía dar una ubicación cronológica relativa. También se dijo que uno de los sitios de Patagonia Argentina en que se hallaba más claramente representado, aunque aparece en toda la Patagonia, era el de Punta Guallichu. Observando los nuevos sitios descubiertos en Magallanes, especialmente los de Laguna Sofía y Lago Sarmiento, se ve que todos los motivos están presentes en aquel sitio, aunque comparados entre sí se presentan claramente diferenciados, aun cuando hay algunos elementos comunes como los antropomorfos esquemáticos.

Esto permite ir encaminando los estudios hacia la definición de los diferentes conjuntos o combinaciones de motivos que se han conglobado bajo la denominación de "estilo de símbolos complicados" y que representarían las características de este estilo en diferentes etapas de su desarrollo histórico o su posibilidad de pertenencia a grupos diferentes.

En este sentido, se estarían definiendo como grupos relativamente independientes:

1) El estilo ya descrito para Río Chico, que está presente también en Cueva de la Leona y Morro Chico, con predominancia de los elementos geométricos simples, en combinaciones también simples y más o menos constantes (series de paralelas; paralelas pestañadas o peines; series de puntos; paralelas rojo y negro alternados; círculos aislados o concéntricos, algunos radiados o con cruz interior; signos de "herradura", etc.). Algunos antropomorfos y zoomorfos muy esquemáticos, en proporción relativamente escasa y tamaño por lo general reducido.

2) La modalidad estilística presente en Lago Sarmiento 1, en la que se encontraron casi exclusivamente antropomorfos y algunos zoomorfos. Prácticamente no aparecen otros motivos geométricos. En este caso los antropomorfos alcanzan mayor tamaño y el trazo es más ancho o se realiza en dibujos con la superficie interior llena de color.

3) La tercera modalidad es la que caracteriza el sitio Laguna Sofía 1, en que se destacan los motivos en tamaño relativamente grandes realizados a base de puntos; "rastros de avestruz"; las largas hileras de puntos que se ven en varios sitios de la Patagonia y combinaciones de elementos geométricos simples, algo más variadas y complejas que en el estilo del Río Chico. Siguiendo la línea interpretativa de Vignati (10), en cuanto al carácter zoomorfo de los motivos a base de puntos (aunque en este caso abusando más de la imaginación), podría pensarse que una de las figuras de Laguna Sofía fuera una representación de algún pez o mamífero marino.

Sin embargo, no tenemos aún suficientes elementos como para fundamentar las posibles causas de las diferencias observadas entre estos grupos de motivos.

c) No es fácil relacionar al sitio Lago Sarmiento 2, con los otros de Magallanes, aun cuando en él aparecen los motivos en forma de "herradura". Este es un motivo que se encuentra representado de diversas maneras, tamaños y con distintas técnicas, en varios sitios de la Patagonia. Lo mismo sucede con los signos "rastros de avestruz" que se les superponen.

Por la abundancia relativa de círculos rojos encontrados, pudiera

(9) MENGHIN, O. F. A.: Los estilos del arte rupestre de la Patagonia. Acta Pre histórica I. Buenos Aires, 1957.

(10) VIGNATI, M. ALEJO: Op. Cit., Págs. 120-126.

ser que este sitio tuviera relación con las pinturas de aquel argentino de Yaten Guájén que describe Burmeister en 1892 (11).

d) En la provincia de Aisén se descubrieron dos nuevos tipos de miniaturas que no corresponden al estilo de miniaturas definido por Menghin.

Uno de ellos, el del sitio RI—5 b, realizado con la misma técnica de pintura diluida y trazo fino, difiere de aquel en los motivos. No se trata en este caso de figuras geométrico-ornamentales similares a las grecas, sino simplemente de rayas desordenadas en motivos aproximadamente reticulares.

El otro encontrado en RI—22, difiere tanto en los motivos como en la técnica. Esta es de rayado con pintura sólida (carbón o yeso) y los motivos se observan en otros sitios en toda la Patagonia, aunque con la técnica de pintura diluida y en trazo más ancho. Incluso algunos aparecen en la decoración de las hachas de piedra.

e) Los problemas que plantean los dos puntos anteriores conducen a pensar en la necesidad de revisar los criterios sobre cuya base se definen los estilos, ¿qué finalidad tiene clasificar el arte rupestre de esta manera? o ¿qué es lo que se debe entender por estilo? Es una discusión que, por el momento, dejaremos pendiente. No cabe duda de la utilidad que ha prestado hasta la fecha la clasificación propuesta por Menghin, que ha venido a sistematizar el estudio de la gran cantidad de sitios encontrados en esta vasta región. Sin embargo, seguir utilizando esta nomenclatura, al disponerse del descubrimiento de varios nuevos antecedentes (12), resulta una comodidad que simplifica demasiados problemas que, sin duda todos concuerdan en ello, son bastante más complejos. Esto aun cuando el desarrollo de nuestra arqueología patagónica no nos proporciona todavía los elementos de juicio como para escapar en muchos aspectos del plano especulativo en busca de una explicación de las causas de la gran variabilidad encontrada en las manifestaciones rupestres basada en los hechos históricamente dados.

f) En relación con las hipótesis de que el estilo de grecas no sólo derivaría de las influencias artísticas del noroeste argentino (13), sino también de su contacto con elementos de Patagonia Meridional, podría mencionarse el hecho de encontrar los antropomorfos esquemáticos junto con las grecas del sitio Puerto Ibáñez. Además no hay que olvidar que estos motivos ornamentales simples aparecen en sitios como el de Punta Gualichu.

## RESUMEN

En este segundo informe sobre el Arte Rupestre de la Patagonia Chilena, se dan a conocer, en forma preliminar algunos nuevos sitios descubiertos en 1971. Nueve corresponden a la provincia de Magallanes y diez a la provincia de Aisén.

A partir de estos nuevos hallazgos las conclusiones más importantes que se pueden obtener son las siguientes:

- (11) BURMEISTER, CARLOS: Nuevos datos sobre el territorio patagónico de Santa Cruz.  
Rev. del Museo de la Plata IV. La Plata 1892.
- (12) Sólo en la Patagonia Chilena hay más de 40 nuevos sitios.
- (13) Entre las erratas aparecidas en el artículo del número anterior de los Anales del Instituto de la Patagonia dice, en la página 24, penúltimo renglón "elementos traídos del noreste argentino" debiendo entenderse obviamente la referencia al "noroeste argentino".



- a) El estilo de “negativos”, llega hasta poco más al sur de los 52°.
- b) Es posible encaminar los estudios hacia la definición de los diferentes conjuntos o combinaciones de motivos que hasta ahora se han englobado bajo la denominación de “estilo de símbolos complicados”.
- c) El sitio Lago Sarmiento — 2, por la abundancia de círculos rojos encontrados, podría estar relacionado con el sitio argentino de Yaten Guájén (BURMEISTER, 1892).
- d) En la provincia de Aisén se descubrieron nuevos estilos y técnicas en pinturas rupestres, no descritas hasta ahora para la Patagonia.
- Se plantea además la posibilidad de establecer en el futuro una nueva clasificación de los estilos para las pictografías patagónicas ya que a la luz de los nuevos descubrimientos la clasificación de Menghin (1957) está siendo superada.

### SUMMARY

In this second article on Chilean Patagonia Rupestrian Art a preliminary report of some new sites discovered in 1971 is given. Nine of them belong to the province of Magallanes and ten to Aisén province.

The most important conclusions derived from these new findings are the following:

- a) The style of “negatives” reaches somewhat south of latitude 52°.
- b) It is possible to direct the studies toward the definition of the different ensembles or combination of motives “which up to the present are included under the denomination of “complicated symbols style”.
- c) The lake Sarmiento — 2 site, due to the abundance of red circles, could be related to the Argentinian site of Yaten Guájén (BURMEISTER, 1892).
- d) New sites and techniques in rupestrian painting, still undescribed for Patagonia, were discovered in Aisén province.
- The possibility of establishing in the future a new style classification for Patagonian pictographies is set forth, since the Menghin's (1957) classification is being surpassed by the evidences furnished by the new discoveries.

### BIBLIOGRAFIA

- BATE LUIS F. “*Primeras investigaciones sobre el arte rupestre de la Patag. chilena*”. Anales del Instituto de la Patagonia, Vol. I, N° 1, pp. 15-25. Punta Arenas 1970.
- BURMEISTER, CARLOS, “*Nuevos datos sobre el territorio patagónico de Santa Cruz*”. Revista del Museo de La Plata, IV. La Plata 1892.
- MENGHIN, O. F. A., “*Los estilos de arte rupestre de la Patagonia*”. Acta Prehistórica I. Buenos Aires 1957.
- VIGNATI, M. ALEJO, “*Resultado de la excursión por la margen sur del Río Santa Cruz*”. Notas preliminares del Museo de La Plata, II. Buenos Aires 1934.